

Proces wzajemnej oceny

Wszystkie manuskrypty są recenzowane przez Redaktora Naczelnego lub jednego z członków Rady Redakcyjnej, który może zdecydować o odrzuceniu artykułu lub wysłaniu go do oceny zewnętrznej. Manuskrypty zaakceptowane do wzajemnej oceny będą recenzowane w sposób zaślepiony przez co najmniej dwóch ekspertów w tej dziedzinie. Po wzajemnej recenzji Redaktor Naczelny przestudiuje artykuł wraz z komentarzami recenzenta, aby podjąć jedną z następujących decyzji: zaakceptować, zaakceptować z niewielkimi poprawkami, zaakceptować po znaczących poprawkach lub odrzucić. Autorzy otrzymają komentarze do manuskryptu niezależnie od decyzji. W przypadku przyjęcia manuskryptu w oczekiwaniu na korektę, autor będzie odpowiedzialny za dokończenie korekty w ciągu 60 dni. Okres recenzji może potrwać do 30 dni.

Polityka otwartego dostępu

Czasopismo zapewnia natychmiastowy otwarty dostęp do jego treści na zasadzie, że swobodne udostępnianie badań opinii publicznej wspiera większą globalną wymianę wiedzy.

Etyka

Jesteśmy przekonani, że jednoznaczne i spójne wytyczne podniosą jakość opublikowanych badań i zapewnią proces reagowania na sytuację, w której etyka mogła zostać naruszona.

Etyczne wytyczne

IRONS stosuje zasady i procedury etyczne zalecane przez COPE (Komitet ds. Etyki Postępowania), zawarte w Kodeksie postępowania i wytycznych najlepszych praktyk dla redaktorów czasopism, recenzentów i autorów dostępnych na stronie internetowej COPE: [https:// publikacja .org / zasoby / wytyczne](https://publikacja.org/zasoby/wytyczne)

Redakcja

Prosimy redaktorów, aby dołożyli wszelkich uzasadnionych starań, aby poniższe kryteria zostały uwzględnione w przypadku przesłanych manuskryptów, które uznają za warte rozważenia przez recenzentów.

Każdy manuskrypt powinien zostać bezstronnie rozpatrzony, na podstawie jego zalet, bez względu na rasę, religię, narodowość, płeć, staż pracy lub przynależność instytucjonalną autora.

Rękopisy powinny być przetwarzane i przetwarzane z rozsądną szybkością i wydajnością.

Redakcja ponosi wyłączną odpowiedzialność za przyjęcie lub odrzucenie manuskryptu. Podczas gdy Redaktor może szukać wskazówek w drodze recenzji, może on odrzucić manuskrypt bez recenzji, jeśli zostanie uznany za nieodpowiedni dla czasopisma.

Proces recenzowania musi być poufny i anonimowy.

Konflikty interesów należy zgłaszać.

Jeśli Redaktor zakwestionuje pod względem autentyczności opublikowany artykuł, skonsultuje się z firmą Informa oraz, w stosownych przypadkach, członkami redakcji, poufnie. Jeżeli Redaktor i firma Informa następnie uzyskają dowód na to, że autentyczność została naruszona, w dowolny z następujących sposobów - główna treść

opublikowanego artykułu jest błędna; artykuł zawiera materiał, który nie został właściwie uznany lub zacytowany; autorstwo artykułu jest nieprawidłowe lub niekompletne; lub artykuł zawiera zniesławienie - redaktor i Informa ułatwią opublikowanie odpowiedniej korekty, Deklaracji wycofania lub, w ostateczności, wycofanie i usunięcie artykułu.

Autorzy

Autorzy muszą przedstawić dokładny opis przeprowadzonych badań i obiektywnie omówić ich znaczenie.

Artykuł musi zawierać wystarczające szczegóły i odniesienie do publicznych źródeł informacji, aby pozwolić autorom na powtórzenie dzieła.

Autorzy muszą przytoczyć wszystkie istotne odniesienia.

Autorzy muszą zidentyfikować wszelkie zagrożenia związane z prowadzeniem badań.

Autorzy muszą zgłosić konflikt interesów.

Autorzy muszą unikać fragmentacji badań, aby zmaksymalizować liczbę nadesłanych artykułów.

Autorzy nie mogą przysyłać tych samych lub podobnych artykułów do jakiegokolwiek innego czasopisma lub nośnika publikacji.

Chociaż badanie eksperymentalne lub teoretyczne może czasem uzasadniać krytykę pracy innego naukowca, w żadnym wypadku osobista krytyka nie jest odpowiednia.

„Współautorzy” są definiowani jako każda osoba, która wniosła znaczący wkład naukowy w zgłaszaną pracę i która dzieli odpowiedzialność za wyniki.

Wymagamy, aby przed publikacją autorzy podpisali zestaw gwarancji na te efekty za pomocą Oświadczenia Autorów. W razie potrzeby autorzy powinni również upewnić się, że badani pacjenci wyrażają zgodę na opublikowanie badań, w których uczestniczyli.

Edytorzy i recenzenci

Zwracamy się do edytorów i recenzentów o dołożenie wszelkich uzasadnionych starań w celu uwzględnienia następujących kryteriów w przypadku przesłanych manuskryptów, które zgodzili się recenzować:

Każdy manuskrypt powinien zostać bezstronnie rozpatrzony, oceniając każdy element na podstawie jego zalet, bez względu na rasę, religię, narodowość, płeć, staż pracy lub przynależność instytucjonalną autora.

Rękopisy powinny być przetwarzane i przetwarzane z rozsądną szybkością i wydajnością.

Jakość manuskryptu, jego praca eksperymentalna i teoretyczna, interpretacje i ekspozycja zostaną ocenione obiektywnie.

Proces wzajemnej oceny pozostanie poufny.

Konflikty interesów należy zgłaszać.

Decyzje recenzentów muszą zostać wyjaśnione i poparte argumentami. Każdemu stwierdzeniu, że obserwacja, pochodzenie lub argument zostały wcześniej zgłoszone, musi towarzyszyć odpowiedni cytat i należy unikać niepotwierdzonych sformułowań.

Chociaż przegląd manuskryptu może uzasadniać krytykę, a nawet ostrą krytykę, w żadnym wypadku osobista lub złośliwa krytyka autora nie jest odpowiednia ani możliwa do zaakceptowania.

Międzynarodowy Komitet Redaktorów Czasopism Medycznych (ICMJE)

W przypadku artykułów biomedycznych lub medycznych redaktorzy czasopism przestrzegają najlepszych praktyk i standardów etycznych zalecanych przez Międzynarodowy Komitet Redaktorów Czasopism Medycznych (ICMJE). Zachęcamy wszystkich autorów do zapoznania się z rekomendacjami na stronie <http://www.icmje.org>